

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ЖИЗНИ В РАССКАЗЕ И. БУНИНА «ЧАША ЖИЗНИ»**Ким Олег Алексеевич,**

канд. филолог. наук, доцент

Джизакский государственный педагогический университет

Умерова Диляра,

студ. 2 курса фак-та филологии

Джизакский государственный педагогический университет

Аннотация. В данной статье рассматриваются философские проблемы смысла человеческого бытия, поиска истинного счастья и трагической обречённости человека в рассказе И.А. Бунина «Чаша жизни». Особое внимание уделяется символике образов, мотиву духовного одиночества, теме утраченного времени и внутренней опустошённости героев. Анализируются судьбы центральных персонажей произведения, через которые автор раскрывает своё понимание нравственных ценностей, человеческой судьбы и духовного предназначения личности.

Ключевые слова: философия бытия, духовное одиночество, символика, судьба человека, мотив смерти, утраченные возможности, психологизм, смысл жизни.

Творчество Иван Бунин, как известно, отличается глубиной философского осмысления человеческой жизни. Писатель обращается к вечным вопросам существования: поиску счастья, проблеме нравственного выбора, быстротечности времени и трагедии человеческого одиночества. Многие произведения Бунина наполнены размышлениями о духовной пустоте, о несбывшихся надеждах и о неизбежности человеческой судьбы. Одним из наиболее значительных произведений писателя является рассказ «Чаша жизни», в котором философская проблематика раскрывается особенно ярко.

Справедливо в этом отношении суждение В.Д. Серафимовой, которая замечает: «Гибель дворянских гнезд, распад изживших себя общественных связей дворянско-помещичьей России – ведущая тема многих произведений Бунина в стихах и прозе» [5, 17]. Само название произведения имеет глубокий символический смысл. Чаша жизни ассоциируется с человеческой судьбой, жизненным путём, который каждый человек должен пройти до конца. В христианской традиции образ чаши связан не только с жизнью, но и со страданиями, испытаниями и духовным выбором человека. Бунин показывает, что

далеко не каждый способен достойно испить свою чашу жизни, сохранив внутреннюю гармонию, нравственную чистоту и способность любить.

Взвешенную оценку писателю мы находим в современном исследовании: «И. Бунин – писатель очень страстный; его личное отношение проявляется во всем, что он описывает. Он не всегда прав, но он никогда не лицемерил, не пытался угодить ни критике, ни читателям...» [3, 99].

Как нам представляется, основное содержание рассказа «Чаша жизни», на первый взгляд, иносказательно концентрируется в символе четырех щепочек, перевязанных лычком. - «Яша таки подстерег ее ... Поглядев на Александру Васильевну, он сделал из руки щиток над глазами и быстро засеменил к ней. - Радуйся, Афродита Розоперстая! - закричал он старчески-детским голосом. И, подбежав, поплевал и сунул ей в руку, - как бы украдкой и надеясь обрадовать, - четыре щепочки, связанные лычком. Александра Васильевна рассердилась, что он испугал ее, и, оттолкнув его руку, почти побежала от него. А потом долго думала: что это значит - эта Афродита и эти четыре щепочки? И почему они связаны?» [1, 467].

Не случайно композиционно рассказ состоит из двенадцати глав, что также имеет символическое значение. Известно, число двенадцать традиционно ассоциируется с завершённостью жизненного цикла, духовным порядком и полнотой человеческого существования. Автор словно показывает целую человеческую жизнь - от молодости до старости, от надежд до трагического осознания бессмысленности прожитых лет.

В начале произведения читатель видит героев молодыми, полными сил и жизненной энергии. Их существование кажется спокойным и беззаботным. Они ещё не подозревают, какие испытания приготовила для них судьба. Молодость героев наполнена надеждами, мечтами и ожиданием счастья. «Тридцать лет тому назад, когда уездный город Стрелецк был еще проще и просторней, семинарист Кир Иорданский, сын псаломщика, влюбился, приехав на каникулы, в Саню Диесперову, дочь заштатного священника...» [1, 453].

Однако время в произведении движется стремительно. Проходит тридцать лет, и перед читателем предстают уже совершенно другие люди - внутренне опустошённые, одинокие и разочарованные. Обратим внимание на символику имен героев рассказа. Автор наделяет центральных персонажей необычными именами, имеющими религиозный и философский подтекст. Так, имя одного из главных героев - отца Кира Иорданского - вызывает ассоциации с исторической фигурой Кира Великого, известного своей властью и величием. По сюжету Бунина отец Кир представлен человеком образованным, уважаемым и духовно значимым для окружающих. Автор подчёркивает его высокий интеллектуальный статус:

«Весь город восторгался отцом Киром, как человеком необычайного ума и редкой учёности. За великую честь считали принять и угостить его. Но приглашения о. Кир принимал разборчиво, в свой же дом никого не пускал» [1, 457].

Действительно, за внешним величием героя скрывается внутренняя духовная пустота. Несмотря на своё положение и уважение общества, Кир Иорданский не способен обрести душевную гармонию. Его жизнь постепенно превращается в бессмысленное соперничество с Селиховым. Особенно символично то, что герои на протяжении тридцати лет избегают друг друга, почти не разговаривают, но продолжают внутренне помнить о своём противостоянии. "Тридцать лет, избегая встречаться, почти никогда не видя друг друга, не забывали друг о друге Иорданский и Селихов. Все свои силы употребили они на состязание в достижении известности, достатка и почета. Давным-давно жили они оба в Стрелецке и, состязаясь, многого достигли. Иорданский стал протоиереем и весь уезд дивил своим умом, строгостью и ученостью. А Селихов разбогател и прославился беспощадным ростовщичеством." [1, 454] Их конфликт выходит за рамки обычной человеческой неприязни и приобретает философский характер. Бунин показывает, как гордыня, внутреннее соперничество и неспособность к духовному примирению разрушают человеческую личность.

Заслуживает внимания и образ Селихова. В молодости он был известен как «губернский франт», однако позднее превращается в богатого и сурового ростовщика. Само имя героя связано с еврейским словом «селиха», означающим покаянную молитву и прощение. Однако ирония заключается в том, что Селихов оказывается неспособным ни к прощению, ни к духовному очищению. Вся его жизнь посвящена накоплению богатства и соперничеству с Киром Иорданским. По мнению современного ученого, «писатель не декларирует идеи и не формулирует вопросы, но воспроизводит жизнь исходя из своего видения и понимания» [6, 78].

Показательным в этом отношении является эпизод с покупкой домов героями. Когда Иорданский приобретает дом на Песчаной улице, Селихов из чувства соперничества покупает рядом ещё более большой и богатый дом. Безусловно, материальные ценности становятся для героев способом самоутверждения, но не приносят им внутреннего удовлетворения. Бунин подчёркивает бессмысленность подобного существования: внешнее благополучие оказывается неспособным заменить человеку духовное содержание жизни.

Особое место в произведении занимает образ Горизонтова. Через этого героя автор раскрывает проблему физического существования человека и утраты духовных

ориентиров. «Велик ростом и широк в кости он был настолько, что на улицах в изумлении останавливались при встрече с ним прохожие. Далек мог бы пойти этот человек! Но избрал он путь скромный – учительство» [1, 462]. Но на что растрчивает герой свои данные? Все силы Горизонтова направлены исключительно на продление жизни и удовлетворение физиологических потребностей. Он практически не задумывается о нравственных ценностях, духовном развитии и смысле человеческого существования.

Прозвище «Мандрилла», данное герою, подчёркивает его связь с животным началом. Бунин показывает, что человек, существующий только ради удовлетворения физических потребностей, постепенно теряет свою духовную сущность. Горизонтов становится символом деградации личности, отказавшейся от высоких нравственных идеалов и духовного поиска.

Думается, нельзя не согласиться со следующим утверждением: «Особое место в системе произведения принадлежит функции эстетической, которая состоит в том, что произведение оказывает на читателя мощное эмоциональное воздействие, доставляет ему интеллектуальное, а иногда и чувственное наслаждение, словом, воспринимается лично» [2, 10].

В этом смысле оценка сюжетной логики рассказа И. Бунина «Чаша жизни» позволяет утверждать о присутствии «условно лишних». «условно необязательных» художественных элементов в очевидном сюжете, отсутствие которых не влияет на ход и логику построения рассказа. К примеру, образ юродивого Яши. Сюжетные линии рассказа, соединенность судеб героев и разрешение их судеб - не теряют без Яши и не обретают вместе с ним никаких новых коллизий. Тем не менее, автор поставляет Яшу в формулу конца, то есть – перед нами сильная часть текста, имеющая особое значение, поэтому без внимания оставлена быть не может. Чем же занят Яша? - «А Яша работал в своей часовне над склепом купца Ершова. Отпустив посетителей, весь день плакавших перед ним и целовавших его руки, он зажег восковой огарок и осветил свой засаленный халатик, свою ермолку и заросшее седой щетинкой личико с колючими, хитрыми-прехитрыми глазками. Он работал пристально: стоял возле стены, плевал на нее и затирал плевки сливами, дарами своих поклонниц» (1, 466).

Наиболее трагичным в рассказе видится образ Александры Васильевны. Именно через неё автор раскрывает тему несостоявшегося счастья, внутреннего одиночества и бессмысленно прожитой жизни. В молодости Александра Васильевна была красивой, беззаботной и полной жизненных сил женщиной. Перед ней была открыта вся жизнь, и

казалось, что впереди её ожидает счастливая судьба. Она привлекала внимание мужчин, была окружена любовью и восхищением.

Однако годы постепенно разрушают её мечты. Выйдя замуж, Александра Васильевна не находит ни любви, ни душевной близости. Её семейная жизнь оказывается наполненной страхом, внутренним отчуждением и одиночеством. Она даже боится собственного мужа, а между супругами отсутствует настоящее человеческое взаимопонимание. Особенно трагично то, что у героини нет детей, которые могли бы стать для неё источником радости и духовного утешения. «Александра Васильевна порою казалось, что была в ее жизни большая любовь: что схоронила она ее в своей душе, что судьба обошла ее и заставила быть покорной другому, нелюбимому, велела идти разными дорогами с любимым и искать отрады лишь в покорности. Но, может, не о Кира любила она, а только свою девичью косу, свой мордовский наряд, свою недолгую беззаботность в то далекое лето?» [1, 460]

Бунин показывает, что Александра Васильевна постепенно становится духовно опустошённым человеком. Она живёт лишь страхом потерять дом и привычное положение. Её существование превращается в однообразное и бессмысленное течение времени. Несмотря на внешнее благополучие, героиня глубоко несчастна.

Важным становится эпизод смерти мужа. Казалось бы, после его смерти Александра Васильевна должна почувствовать свободу и облегчение, поскольку именно страх перед мужем долгое время определял её жизнь. Однако происходит обратное. Дом остаётся ей, исчезает источник постоянного страха, но вместе с этим приходит страшное осознание внутренней пустоты. Героиня понимает, что прожила жизнь напрасно, упустив своё счастье и не сумев реализовать своё духовное предназначение.

На наш взгляд, Александра Васильевна становится символом трагической несбывшейся женской судьбы. Она оказывается своеобразной «заложницей» собственной красоты. Автор словно подчёркивает, что её красота должна была нести в мир любовь, добро и духовную гармонию, однако героиня не смогла найти достойного применения своим чувствам и прожила жизнь в духовном одиночестве.

Философская проблематика рассказа тесно связана с темой времени. Бунин показывает, насколько быстротечна человеческая жизнь. Молодость проходит незаметно, а вместе с ней исчезают мечты, надежды и возможности изменить свою судьбу. Герои произведения начинают осознавать собственные ошибки лишь спустя тридцать лет, когда вернуть прошлое уже невозможно.

Время в рассказе становится беспощадной силой, перед которой человек оказывается бессилён. Люди живут воспоминаниями, страхами или пустыми заботами, не замечая

настоящей ценности жизни. Именно поэтому герои «Чаша жизни» утрачивают возможность быть счастливыми. Они не умеют ценить любовь, духовную близость и искренние человеческие отношения. Жизнь предстает золотой чашей, которая снаружи выглядит красивой и желанной, но внутри оказывается пустой, а напиток в ней - лишь иллюзия.

Рассказ И. А. Бунина «Чаша жизни» - глубокое философское осмысление человеческого бытия. В центре произведения - судьбы четырех героев (Кир Иорданский, Селихов, Горизонтов, Александра Васильевна) , чьи жизни и любовь прошли проверку временем, обнажив экзистенциальную трагедию: каждый, стремясь к идеалу, оказывается лицом к лицу с внутренней пустотой. Произведение заставляет задуматься о быстротечности времени, ценности человеческих чувств и необходимости прожить жизнь достойно, сохранив способность любить, чувствовать и понимать других людей.

Список литературы:

1. Бунин И.А. Сочинения в трех томах. – М., Художественная литература». – 1982. – 582 с.
2. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 248 с.
3. Ким О.А. Русская литература XX века. – Учебник. – Ташкент. 2024. – 152 с.
4. Михайлов О. Путь Бунина-художника //Бунин И.А. сочинения в трех томах. – т. 1. – М., 1982. -
5. Серафимова В.Д. История русской литературы XX-XXI веков. – учебник. – М.: ИНФРА, 2023. – 547 с.
6. Эсалнек А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 216 с.