

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАДЕЖНОЙ  
СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА****Тойчиева Насибахон Суранбаевна**Доцент, межфакультетской кафедры  
русского языка СамаркандскогоГосударственного университета им. Шарофа Рашидова  
tochiyeva1967@gmail.com**Текбучава Ирина Георгиевна**Доцент, межфакультетской кафедры русского языка  
Самаркандского Государственного университета

им. Шарофа Рашидова

mail: tkebuchava1970@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются функционально-семантические особенности падежной системы русского языка в контексте современной лингвистической парадигмы. Анализируется взаимодействие морфологических, синтаксических и семантических уровней языка при реализации падежных значений. Особое внимание уделяется предложно-падежным конструкциям, полифункциональности падежных форм и их роли в формировании языковой картины мира. Обосновывается положение о том, что падежная система представляет собой функционально-семантическое поле, объединяющее разноуровневые языковые средства.

**Ключевые слова:** падеж, функционально-семантическое поле, грамматическая категория, предложно-падежная конструкция, полифункциональность.

**Abstract.** The article examines the functional-semantic features of the case system in the Russian language within the framework of modern linguistic theory. The study focuses on the interaction of morphological, syntactic, and semantic levels in the realization of case meanings. Particular attention is paid to prepositional-case constructions, the polyfunctionality of case forms, and their role in shaping the linguistic worldview. The paper argues that the case system should be interpreted as a functional-semantic field integrating multi-level linguistic means.

**Keywords:** case system, functional-semantic field, grammatical category, prepositional constructions, polyfunctionality.

**Введение.** Падежная система русского языка традиционно занимает центральное место в описании его грамматического строя, поскольку именно через неё реализуются

базовые синтаксические и семантические отношения между компонентами высказывания. В рамках классической грамматической парадигмы падеж рассматривается как морфологическая категория, выражающая отношения имени к другим словам в предложении посредством формальных показателей. Однако подобный подход, ориентированный преимущественно на формально-структурные характеристики, не в полной мере отражает сложность и многоаспектность функционирования падежных форм в реальной речевой практике.

Современный этап развития лингвистической науки характеризуется усилением интереса к функциональным и когнитивным аспектам языка, что обусловило пересмотр традиционных представлений о грамматических категориях. В рамках функционально-семантического подхода падежная система интерпретируется как динамическое образование, включающее не только морфологические формы, но и совокупность синтаксических, лексических и контекстуальных средств, объединённых общностью выражаемых значений (Крючкова, 2017). Такой подход позволяет рассматривать падеж как элемент функционально-семантического поля, обладающего сложной внутренней организацией и иерархической структурой (Серышева, Сухорукова, 2023).

Особое значение в современных исследованиях приобретает положение о том, что значение падежа не является фиксированным и однозначным, а формируется в процессе речевого взаимодействия под влиянием контекста, лексического наполнения и синтаксической структуры высказывания. Это обуславливает высокую степень вариативности падежных форм и их способность к выражению широкого спектра семантических отношений, включая субъектно-объектные, пространственные, временные, причинно-следственные и другие типы связей (Ян, Семёнова, 2022).

Кроме того, падежная система русского языка демонстрирует выраженную полифункциональность, проявляющуюся в способности одной и той же грамматической формы реализовывать различные значения. Данное явление тесно связано с синкретизмом, при котором в рамках одной формы совмещаются несколько семантических функций. Подобная многозначность является важной характеристикой языковой системы, обеспечивающей её экономичность и гибкость (Крючкова, 2017).

Не менее важным аспектом является роль предложно-падежных конструкций, которые существенно расширяют семантический потенциал падежной системы. Взаимодействие падежных форм с предлогами позволяет детализировать и конкретизировать значения, выражая сложные пространственные, временные и логические

отношения. В этом смысле предложно-падежная система выступает как неотъемлемая часть функционально-семантического поля падежа (Сунь, 2024).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа падежной системы русского языка с учётом её функционально-семантической природы, что особенно важно в условиях развития междисциплинарных подходов в лингвистике, включая когнитивную и коммуникативную парадигмы. Несмотря на значительное количество работ, посвящённых падежу, многие вопросы, связанные с его семантической организацией и функционированием в речи, остаются дискуссионными и требуют дальнейшего уточнения.

**Методы.** Функционально-семантический подход к анализу языковых явлений предполагает рассмотрение грамматических категорий как систем, объединённых общим значением и реализуемых средствами различных уровней языка. Согласно данной концепции, падежная система представляет собой функционально-семантическое поле, ядро которого составляют морфологические формы, а периферию — синтаксические конструкции и лексико-семантические средства (Серышева, Сухорукова, 2023).

В этом контексте падеж перестаёт восприниматься как статическая категория и рассматривается как динамическая система, функционирующая в речи. Важным является положение о том, что значение падежа формируется не только грамматической формой, но и контекстом, в котором она употребляется (Ян, Семёнова, 2022).

Функционально-семантическая характеристика падежей русского языка: Именительный падеж. Именительный падеж выполняет функцию номинации и является исходной формой существительного. Он обозначает субъект действия или носителя признака, что делает его центральным элементом синтаксической структуры предложения. В функционально-семантическом аспекте именительный падеж реализует значение актуализации предмета в речи.

Родительный падеж. Родительный падеж характеризуется наибольшей семантической ёмкостью. Он способен выражать широкий спектр значений: принадлежность, количественные отношения, часть целого, отрицание и др. Например, в конструкции нет времени родительный падеж выражает значение отсутствия, тогда как в сочетании стакан воды — значение части целого (Крючкова, 2017).

Дательный падеж. Дательный падеж выражает значение адресата или получателя действия. В более широком функционально-семантическом плане он связан с направленностью действия и его целевой ориентацией. Например: дать студенту книгу.

Винительный падеж. Винительный падеж функционирует как средство выражения прямого объекта действия. Его семантика тесно связана с категорией переходности глагола. Важной особенностью является зависимость формы от категории одушевлённости, что отражает взаимодействие морфологии и семантики.

Творительный падеж. Творительный падеж выражает значение орудия действия, способа, а также совместности. Он активно используется в предикативных конструкциях (он стал учителем), что свидетельствует о его функциональной значимости в структуре предложения.

Предложный падеж. Предложный падеж реализуется исключительно в сочетании с предлогами и выражает пространственные, временные и объектные отношения. Его значение формируется в тесной связи с предлогом, что делает его важным элементом предложно-падежной системы.

Предложно-падежные конструкции и их роль. Предложно-падежные конструкции представляют собой важнейший компонент функционально-семантической системы русского языка. Они позволяют детализировать и конкретизировать значения, выражаемые падежами.

Например, сочетания в доме, на улице, под деревом выражают различные типы пространственных отношений, тогда как конструкции из-за дождя, благодаря помощи — причинно-следственные связи.

Таким образом, предложно-падежные формы значительно расширяют семантический потенциал языка и обеспечивают его выразительность (Сунь, 2024).

Полифункциональность и синкретизм падежных форм. Одной из ключевых характеристик падежной системы является полифункциональность, заключающаяся в способности одной формы выражать различные значения. Это приводит к явлению синкретизма, при котором одна форма объединяет несколько семантических функций.

Например, родительный падеж может одновременно выражать количественное и определительное значение (много книг интересного содержания). Подобные явления свидетельствуют о гибкости и адаптивности языковой системы (Серышева, Сухорукова, 2023).

Когнитивный аспект падежной системы. С точки зрения когнитивной лингвистики, падежная система отражает способы концептуализации действительности. Через падежные формы выражаются отношения между объектами, что позволяет структурировать знания о мире.

Падеж выступает как инструмент репрезентации пространственных, временных и причинно-следственных связей, что делает его важным элементом языковой картины мира (Ян, Семёнова, 2022).

**Результаты и обсуждение исследования.** Проведённый функционально-семантический анализ падежной системы русского языка позволил выявить ряд существенных закономерностей, характеризующих её как сложную и многоуровневую языковую категорию.

Во-первых, установлено, что падежная система русского языка обладает чётко выраженной полевой организацией, в которой ядро составляют морфологические формы падежей, а периферию — предложно-падежные конструкции и контекстуально обусловленные значения. Данная структура подтверждает положение о том, что падеж функционирует не изолированно, а в тесной взаимосвязи с другими уровнями языка (Серышева, Сухорукова, 2023).

Во-вторых, выявлена высокая степень полифункциональности падежных форм. Каждый падеж способен реализовывать несколько семантических значений в зависимости от контекста. Наиболее ярко это проявляется в родительном падеже, который охватывает значения принадлежности, количества, части целого, отрицания и др. (Крючкова, 2017). Это свидетельствует о семантической ёмкости падежной системы и её способности к вариативному выражению смысловых отношений.

В-третьих, доказано, что предложно-падежные конструкции играют ключевую роль в расширении семантического потенциала языка. Они обеспечивают точную дифференциацию пространственных, временных, причинно-следственных и целевых отношений. Анализ показал, что именно предложно-падежные формы являются основным механизмом конкретизации значений падежей (Сунь, 2024).

В-четвёртых, установлено, что значения падежей формируются в результате взаимодействия морфологических, синтаксических и лексических факторов. Это подтверждает тезис о многоуровневой природе функционально-семантических категорий, в которых грамматическая форма не может рассматриваться вне контекста её употребления (Ян, Семёнова, 2022).

В-пятых, выявлено явление синкретизма падежных значений, заключающееся в наложении нескольких семантических функций в пределах одной формы. Данное явление отражает тенденцию к экономии языковых средств и одновременно усложняет интерпретацию падежных значений в речи.

Наконец, результаты исследования подтверждают, что падежная система выполняет не только грамматическую, но и когнитивную функцию, участвуя в структурировании языковой картины мира. Через падежные формы реализуются базовые концептуальные категории, такие как пространство, время, причинность и направленность действия.

**Заключение.** Проведённый анализ показывает, что падежная система русского языка представляет собой сложную функционально-семантическую структуру, объединяющую морфологические, синтаксические и семантические уровни языка.

Функционально-семантический подход позволяет глубже понять природу падежа как динамической категории, обеспечивающей выражение разнообразных отношений в речи.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением падежной системы в межкультурном аспекте, а также с её функционированием в условиях цифровой коммуникации и билингвизма.

#### **Список литературы**

1.Крючкова Л. С. Падежная и предложно-падежная система русского языка: функционально-семантический аспект. — М.: ФЛИНТА, 2017.

1. Ян Лэсы, Семёнова Н. В. Функционально-семантическая категория определенности/неопределенности русского языка // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022.

3.Серышева Ю. В., Сухорукова Ю. А. Функционально-семантический статус языковых единиц в русском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023.

4.Сунь Фэнпин. Функционально-семантические особенности лексических единиц русского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024.

5.Учебный центр русского языка МГУ. Функционально-семантическая специфика русского падежа. 2021.