

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КИТАЯ В ЭПОХУ
ТРОЕЦАРСТВИЯ ПО ДАННЫМ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ****Бикбаева Динара Рауфовна**

Студентка 1 курса магистратуры исторического факультета
Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Аннотация: Изучение социально-экономической истории Китая эпохи Троецарствия (220-280 гг.) представляет собой одну из наиболее сложных задач в китайской историографии. Это, в основном, обусловлено спецификой периода, который характеризуется непрерывными военными конфликтами политической раздробленностью, так и самой источниковой базой. В отличие более ранних периодов в истории империи Хань, со времени Троецарствия до наших дней дошло небольшое количество документов, описывающих жизнь в данный период.

Ключевые слова: Троецарствие, Китай, социально-экономическая история, письменные источники, «Саньго чжи».

Ведение

Источниками по истории Троецарствия являются исторические сочинения династические хроники, в первую очередь это «Саньго чжи» авторства Чэнь Шоу [1], но также и комментарии Пэй Сунчжи, которые были завершены в 429 году [2], из-за чего более поздние издания «Саньго чжи» стали значительно больше оригинала. Также стоит упомянуть и работу «Цзы чжу тун цзян» Сыма Гуана, которая, конечно же, была написана в более поздний период, после прекращения существования упоминаемых государств, а точнее в 1084 году [3] по приказу императора из династии Су.

Не смотря на список существующей литературы, основными источником остается труд Чэнь Шоу «Саньго чжи» («Записи о Трех царствах»), созданный в конце III века нашей эры [1]. Несмотря на его происхождение, как выходца из империи Шу, он был на службе у другого государства под началом императора Западной Цзинь [1]. Его труд может иметь двойкий отпечаток поскольку, хоть он опирался на официальные архивы трут государств, тем самым повысив достоверность, но, с другой стороны, как у человека, живущего в эпохе Цзинь которая являлась преемницей Вэй, у него имелась свои идеологические взгляды, отраженные в его трудах [1, 8]

Если рассматривать с точки зрения источниковедения «Саньго чжи» («Записи о Трех царствах») представляет собой сборник династической историографии, где делается упор на биографическое описание [1, 8]. Социально-политическая ситуация, обычно, упомянута частично и в основном в контексте политических событий. Тем не менее упоминания о землевладении, налогах и миграции населения позволяют воссоздать некоторые особенности эпохи [1]. Стоит также рассмотреть и женский вопрос в данном труде, поскольку женский пол упоминается эпизодически и в основном не как самостоятельные личности, а в связи с мужчинами – правителями, полководцами и т.д. Вся их роль сводиться к положению жены или наложница, матери наследника или инструмента придворных интриг [1, 4].

Следующим важным источником для изучения социально-экономической жизни Китая является комментарии Пэй Сунчжи (V век), которые позднее были включены в оригинальный текст «Саньго чжи» в Эпоху Южных и Северных династий. При написании данного текста, он использует потерянные к нашему времени документы людей, живших в период Троецарствия и зрении различных регионов [2, 8].

Комментарии Пэй Сунчжи расширяют информативность «Саньго чжи», дополняя его конкретными сведениями о хозяйственной жизни регионов, налоговой практике и социальном положении различных слоев населения. Однако комментарии требуют особого подхода, поскольку Пэй Сунчжи не всегда отделяет истину от легендарных сведений и анекдотов.

Среди источников более поздних эпох большое значение для анализа социально-экономического положения Китая в эпоху Троецарствия имеет труд Сыма Гуана «Цзы чжи тун цзянь» («Помогающее в управлении все пронизывающее зеркало»), созданный в XI веке. Несмотря на значительный временной промежуток, автор использовал материалы более ранних сочинений, многие из которых не сохранились.

Стоит учитывать, что «Цзы чжи тун цзянь», как и предыдущая работа отражает идеологические взгляды, а точнее конфуцианскую историографию эпохи Сун, что накладывает определённый отпечаток на интерпретацию социально-экономических процессов [3]. Тем не менее сопоставление сведений этого труда с «Саньго чжи» позволяет выявить традиционные элементы и уточнить некоторые аспекты хозяйственной жизни.

Если рассматривать только аграрный вопрос, то письменные источники рассказывают о том, что основой экономики эпохи Троецарствия оставалось сельское хозяйство [1, 9]. Так же в «Саньго чжи» неоднократно говорится об ужасном состоянии земледелия,

которое было вызвано, в частности, войной и массовыми переселениями населения. Упоминания о запустении полей и нехватке рабочей силы чаще всего характерны для северных регионов.

Особое место в источниках занимает описание системы туньтянь, которая получила наибольшее развитие в царстве Вэй. В письменных источниках упоминается как вынужденная мера, которая была направлена на обеспечение армии продовольствием и восстановление хозяйства. Однако также упоминается низкая эффективности, что явно свидетельствует о глубине аграрного кризиса.

Сведения о налоговой системе эпохи в письменных эпизодичны, однако позволяют выявить общую тенденцию к усилению налогового бремени. В «Саньго чжи» упоминаются натуральные подати, трудовые повинности и рекрутские наборы, которые особенно тяжело отражались на крестьянстве.

Комментарии Пэй Сунчжи дополняют эти сведения указаниями на попытки властей царства Вэй провести перепись населения и тем самым попытаться упорядочить налоговые сборы. Вместе с тем, источники упоминают многочисленные злоупотребления со стороны государственного аппарата, что может служить показателем подрыва доверия населения к центральной власти.

Что касается социальной структуры общества, то многие источники с большой точностью позволяют реконструировать ее. Даются сведения о жесткой иерархичности общества и легко проследить формирование военно-административной элиты, получавшей земельные участки и зависимое население в обмен на службу государству. [1, 7].

Также нередко упоминаема миграции и, в целом, нестабильное положение народа. Фиксируется рост числа зависимых землевладельцев указывает на социальное расслоение и ослабление традиционного общественного уклада [1, 6].

Заключение

Данная эпоха является уникальным историческим периодом, который отличался высокой политической нестабильностью, частыми военными конфликтами, а также сложной социальной структурой. Анализ существующих письменных источников, таких как «Саньго чжи» («Записи о Трех царствах») Чэнь Шоу, комментарии Пэй Сунчжи и «Цзы чжи тун цзянь» («Помогающее в управлении все пронизывающее зеркало») Сыма Гуана, могут помочь при восстановлении социально-экономической картины и выявить основные жизненные аспекты жизни общества даже не смотря на свой нарративный и фрагментарных характер.

Наиболее полный и близкий нам источник о событиях тех времён – «Саньго чжи» («Записи о Трёх царствах»), Чэнь Шоу. Являясь современником эпохи и опираясь на государственные архивы государств У, Шу и Вэй, могут обеспечить большой процент достоверности событий. С другой стороны, биографическое содержание и идеологическая установка как наследника одного из данных государств, ставят ограничения на использования данного источника как единственно верного. В труде встречаются немалое число женщин, мелкую администрацию и процессы, которые проходят в жизни крестьян. Все это заставляет в большей мере осмыслить социально-хозяйственные реалии.

Комментарии Пэй Сунчжи V века, позже вошедшие в «Саньго чжи» («Записи о Трёх царствах»), весьма значительно расширяют информационное поле. Они позволяют глубже понять в каких условиях сложилась региональность хозяйственной жизни, налогообложения, распределения земли и социального статуса различных слоев населения. Но особенность этих комментариев в том, что автор использовал на данный момент утерянные источники и личные суждения и наблюдения очевидцев, что делает эти факты ценными. Однако Пэй Сунчжи, как автор, нередко путал факты и вымысел (использование тех же анекдотов), что требует аккуратной интерпретации его текста.

Более поздний источник «Цзы чжи тун цзянь» Сыма Гуана даёт уже конфуцианский взгляд на предшествующие события, хотя и содержат уникальные данные, не содержащиеся в двух предыдущих источниках. Это помогает сверить данные из работ Чэнь Шоу и Пэй Сунчжи. Сравнение показывает, что кое-где они совпадают, подтверждая правдивость описаний (например, про упадок сельского хозяйства, кризис системы тунтянь (система пограничных ферм) и рост налогов). Однако различия проявляются в оценивании влияния разных групп людей, имеющих влияние на какое-либо событие.

Если сравнить все три источника, то можно проследить разницу того, как авторы по-своему описывали события. «Саньго чжи» («Записи о Трёх царствах»), Чэнь Шоу даёт взгляд живущих людей эпохи, Пэй Сунчжи, к этому, добавляет ещё и информацию про экономику и состояние регионов, а «Цзы чжи тун цзянь» что же оставалось стабильным даже при столь колоссальных потрясениях. По этой причине, сравнение источников помогает лучше понять обстановку того времени и как общество изменялось в зависимости от разных факторов.

Список использованной литературы

1. Чэнь Шоу. Саньго чжи (Записи о Трех царствах) / Чэнь Шоу; коммент. Пэй Сунчжи. – Пекин: Чжунхуа шуцзюй, 1959. – 1510 с.
2. Пэй Сунчжи. Комментарии к «Саньго чжи» / Пэй Сунчжи // Чэнь Шоу. Саньго чжи (Записи о Трех царствах). – Пекин: Чжунхуа шуцзюй, 1959. – С. 1–478.
3. Сыма Гуан. Цзы чжи тун цзянь (Помогающее в управлении всепронизывающее зеркало) / Сыма Гуан. – Пекин: Чжунхуа шуцзюй, 1956. – Т. 1–10. – 9942 с.
4. Cutter, R. J. Empresses and consorts: selections from Chen Shou's Records of the Three States with Pei Songzhi's commentary / R. J. Cutter, W. G. Crowell; translated with annotations and introduction by R. J. Cutter and W. G. Crowell. – Honolulu: University of Hawai'i Press, 1999. – xvi, 280 p. – ISBN 0-8248-1945-4.

Исследования

5. Васильев, Л. С. История Востока: в 2 т. Т. 1 / Л. С. Васильев. – Москва: Высшая школа, 2001. – 512 с.
6. Крюков, М. В. Древние китайцы: проблемы этногенеза / М. В. Крюков. – Москва: Наука, 1978. – 288 с.
7. Малявин, В. В. Китайская цивилизация / В. В. Малявин. – Москва: Астрель, 2000. – 632 с.
8. Меньшиков, Л. Н. «Саньго чжи» Чэнь Шоу и комментарии Пэй Сунчжи как исторический источник / Л. Н. Меньшиков // Письменные памятники Востока. – 1975. – № 2. – С. 56–72.
9. de Crespigny, R. Imperial Warlord: A Biography of Cao Cao 155–220 AD / R. de Crespigny. – Leiden: Brill, 2010. – 560 p. – ISBN 9789004185223.
10. Ebrey, P. B. The Cambridge Illustrated History of China / P. B. Ebrey. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – 384 p. – ISBN 9780521124331.
11. Twitchett, D. The Cambridge History of China. Vol. 1: The Ch'in and Han Empires, 221 BC–AD 220 / edited by D. Twitchett, M. Loewe. – Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – 1024 p. – ISBN 9780521243278.

12. Holcombe, C. A History of East Asia: From the Origins of Civilization to the Twenty-First Century / C. Holcombe. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2017. – 470 p. – ISBN 9781107544895.