

**КАТЕГОРИЯ ВИДА (АСПЕКТА) В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ:
ПРОБЛЕМЫ ОПИСАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ****Сабирова Фариза Сайфитдиновна**

старший преподаватель кафедры русского языка

ТМУИЯ им. Сотима Улугзода

PhD. Тагаева Тамара Баходировна

Старший преподаватель кафедры английского языка

Сам ГИИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты описания категории вида в современном русском языке. Особое внимание уделяется проблеме определения границ вида, его взаимодействию с другими грамматическими категориями (временем, модальностью, залогом), а также вопросам классификации видовых форм и их семантической интерпретации. Отдельно анализируется роль приставок в формировании совершенного вида и трудности, возникающие при описании многозначных приставочных глаголов.

Ключевые слова: вид, аспект, глагол, совершенный вид, несовершенный вид, приставочный глагол, семантика, морфология.

Abstract: The article explores the grammatical category of aspect in contemporary Russian, focusing on problems of description and classification. Special attention is paid to defining the boundaries of aspect, its interaction with other grammatical categories (tense, modality, voice), and the semantic interpretation of aspectual forms. The role of prefixes in forming perfective verbs and the difficulties of describing polysemantic prefixed verbs are analyzed.

Keywords: aspect, verb, perfective, imperfective, prefix, semantics, morphology.

Введение.

Глаголы с приставками в русском языке представляют собой один из наиболее продуктивных и семантически насыщенных классов. Они выполняют важные функции в системе глагольного вида, выражают направления действия, его результативность, завершённость, а также модальные оттенки. В условиях глобализации, миграции и интенсивного влияния цифровых коммуникаций значение приставочных глаголов

продолжает расти: новые формы и значения появляются быстрее, чем в традиционных периодах развития языка.

Обзор литературы и методы.

Однако в современной лингвистике сохраняются дискуссии относительно классификации приставочных глаголов, границ их семантической деривации и критериев выделения типовых моделей. В статье рассматриваются основные проблемы и предлагаются направления их решения.

Глаголы с приставками образуются путём присоединения приставки к основе глагола (например, **писать** → **переписать, написать, записать**). Приставка часто изменяет:

- **вид глагола** (с несовершенного на совершенный): **писать** → **написать**;
- **семантику действия** (направление, результат, интенсивность): **ходить** → **прийти, уходить, заходить**;
- **модальные оттенки** (возможность, готовность, намерение): **взять** → **взять/взяться** (в разговорной речи).

Результат. Приставочные глаголы являются важным средством экспрессии и стилистической окраски. В разговорной речи и в интернет-коммуникации особенно заметна тенденция к **усилению и переосмыслению значений** за счёт приставок (например, **пере** в **пересмотреть** как «сделать снова», **про** в **проработать** как «вникнуть глубже») [5, с.42].

Глаголы с приставками образуются путём присоединения приставки к основе глагола (например, **писать** → **переписать, написать, записать**). Приставка часто изменяет:

- **вид глагола** (с несовершенного на совершенный): **писать** → **написать**;
- **семантику действия** (направление, результат, интенсивность): **ходить** → **прийти, уходить, заходить**;
- **модальные оттенки** (возможность, готовность, намерение): **взять** → **взять/взяться** (в разговорной речи).

Приставочные глаголы являются важным средством экспрессии и стилистической окраски. В разговорной речи и в интернет-коммуникации особенно заметна тенденция к **усилению и переосмыслению значений** за счёт приставок (например, **пере** в **пересмотреть** как «сделать снова», **про** в **проработать** как «вникнуть глубже»), большую роль играет вид глагола в русском языке.

Обсуждение.

Категория вида в русском языке традиционно считается одной из центральных грамматических категорий глагола. Она проявляется в системе глагольных форм и влияет на интерпретацию действия: его завершённость, повторяемость, длительность, начало или окончание процесса. В современном языке категория вида остаётся предметом активных исследований, поскольку возникает множество проблем, связанных с границами видовых значений, их взаимодействием с другими категориями и особенностями словообразования [4, с. 26].

Вид — это грамматическая категория, выражающая отношение действия к его завершённости и целостности. В традиционной грамматике выделяются два вида: **совершенный** и **несовершенный** [2, с. 34].

Функции вида в русском языке включают:

- выражение **результативности** (написал — действие завершено, результат имеется);
- выражение **процесса** (писал — действие в процессе, без указания на результат);
- выражение **повторяемости** (писывал — повторяющееся действие);
- выражение **переходности** или **непереходности** результата (в зависимости от контекста и глагольной модели) [5, с.19].

Вид и время: границы и пересечения: Одной из сложнейших проблем является взаимосвязь вида с категорией времени. В русском языке вид часто воспринимается как «временная категория», однако это не совсем корректно, поскольку вид не обозначает временную отнесённость действия, а его структуру и завершённость [5, с.48].

Например, формы:

- пишу (несовершенный вид, настоящее время);
- написал (совершенный вид, прошедшее время).

Здесь вид и время пересекаются, но не совпадают. Вид может быть использован в разных временных значениях, сохраняя свою семантику [7, с.34].

В русском языке совершенный вид часто образуется с помощью приставок: писать → написать, читать → прочитать, делать → сделать. При этом приставка может не только маркировать совершенность, но и добавлять дополнительное значение: направление, результат, завершение, повторение и т.д.

Проблема заключается в том, что одна и та же приставка может создавать разные смысловые оттенки в зависимости от основы: пере- в переписать означает «сделать заново», а в переплыть — «пройти через воду»; за- в записать означает «внести в список», а в

забежать — «войти быстро». Это усложняет описание и классификацию приставочных глаголов как видовых форм [6, с.112].

Вопрос многозначности видовых форм в русском языке и их контекстуальная интерпретация является важной темой для теории и практики лингвистики. Видовая система глаголов русского языка отражает различные аспекты действия, включая его завершенность, продолжительность или повторяемость, что требует точного подхода к анализу. Многозначность видовых форм, то есть существование одной видовой формы глагола с несколькими значениями, представляет собой интересное явление, которое невозможно понять без учета контекста. Именно контекст часто определяет, какое значение будет присуще той или иной видовой форме, что делает анализ языковых конструкций особенно актуальным для лексикографии, теории перевода и других областей.

Русский язык, как и многие другие языки, использует видовые формы для выражения различий в восприятии действия. Глаголы могут быть совершенного и несовершенного вида, что служит для отражения завершенности или незавершенности действия. Однако эта система не является абсолютно прозрачной, и одна и та же видовая форма может приобретать различные значения в зависимости от контекста.

Виноградов утверждает, что многозначность видовых форм обусловлена не только внутренними свойствами самого глагола, но и взаимодействием глагола с другими элементами предложения. Например, видовая форма несовершенного вида, которая в основном указывает на незавершенность действия, может быть использована в значении повторяемости или продолжительности действия, если контекст этого требует. Напротив, глаголы совершенного вида могут приобрести значение длительности или устойчивости действия, если они используются в определенном контексте, например, в конструкции с модальными словами или в предложениях с наречиями времени [2, с.35].

Заключение

Категория вида в современном русском языке представляет собой сложную систему, включающую взаимодействие морфологии, семантики и прагматики. Основные проблемы описания связаны с неоднозначностью видовых значений, ролью приставок в формировании совершенного вида и пересечением вида с другими категориями, прежде всего с временем. Для более точного описания необходим комплексный подход, учитывающий контекст и коммуникативную ситуацию.

Многозначность видовых форм в русском языке является важным аспектом грамматики, который оказывает влияние на точность и полноту передачи информации.

Контекстуальная интерпретация этих форм играет ключевую роль в определении их значения. Важно учитывать, что видовые формы, как совершенные, так и несовершенные, могут изменять свое значение в зависимости от контекста, что требует внимательного подхода при анализе текста и перевода. Научные исследования, проведенные Виноградовым, Шмидтом и другими лингвистами, подчеркивают, что такой подход позволяет глубже понять не только структуру языка, но и его функционирование в реальной коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко, В. А. **Словообразование русского языка**. — М.: Наука, 1984. — 368 с.
2. Виноградов, В. В. (1972). **Русский язык: Лексикология и фразеология**. Москва: Наука.
3. Крысин, Л. И. **Русский глагол: вид, время, залог**. — М.: Наука, 1998. — 256с.
4. Левина, Т. В. **Глагол в современном русском языке**. — М.: ЛКИ, 2005. — 320 с.
5. Розенталь, Д. Э. **Справочник по русскому языку: грамматика**. — М.: Азбуковник, 2002. — 576 с.
6. Тихонов, В. Н. **Приставка в русском языке: семантика и функции**. — М.: Языки славянской культуры, 2010. — 240 с.
7. Шведова, Н. Ю. **Русская грамматика: академический справочник**. — М.: Наука, 1980. — 800 с.
8. Тагаева Т.Б. Использование стилистических средств в создании художественных образов в романе С. Моэма “Луна и Грош” // *Xorijiy filologiya*. – Samarqand: SamDChTI, 2022. – № 1(82). – С.65-69.
9. Zafarovna, N. N. (2016). GENDER AND GENDER STEREOTYPES IN THE ENGLISH PHRASEOLOGICAL SYSTEM. *Восточно-европейский научный журнал*, 12(1), 111-114.

Маълумот дар бораи муаллиф:

Сабилова Фариза Сайфитдиновна – муаллими калони кафедраи забони русӣ Донишгоҳи байналмилалӣ забонҳои хориҷии Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода.

Суроға: кӯчаи Муҳаммадиева 17/6. farizasabirova83@mail.ru.

Сведения об авторе:

Сабилова Фариза Сайфитдиновна - старший преподаватель кафедры русского языка Таджикский международный университет иностранных языков имени Сотима Улуғзода.

Адрес: улица Мухаммадиева 17/6. farizasabirova83@mail.ru.

Information about the author^

Sabirova Fariza Sayfitdinovna - senior teacher of the Russian Language Tajik International University of Foreign Languages named after Sotim Ulugzoda.

Dushanbe, Muhammadieva street, 17/6. farizasabirova83@mail.ru.