

**ВЗЫСКАНИЕ ДОЛГА ЗА СЧЕТ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА:  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА****Узаков Шохрух Икромович**

Слушатель Академии правоохранительных органов при Республике Узбекистан

Email: [shoxruxuzakov06@gmail.com](mailto:shoxruxuzakov06@gmail.com)**Аннотация**

В данной статье автор рассматривает вопросы совершенствования процесса взыскания долга на основе зарубежного опыта. В частности, анализируется практика обращения взыскания на имущество должника, механизмы повышения его эффективности, а также применяемые в зарубежных странах эффективные методы.

**Ключевые слова:** взыскание, имущество, должник, арест, оценка, продажа, взыскатель, зарубежный опыт, электронные технологии.

**Введение**

В настоящее время в Республике Узбекистан в условиях развития гражданско-правовых отношений и реформирования судебной системы особое значение приобретает вопрос обеспечения исполнения судебных решений. Каким бы справедливым и законным ни было принятое судебное решение, если оно не исполняется, такой акт теряет свою значимость и наносит ущерб авторитету судебной власти.

В соответствии с задачами, определенными Указами Президента Республики Узбекистан:

- № ПФ-5482 от 13 июля 2018 года *"О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам судебной власти"*,

- № ПФ-6034 от 24 июля 2020 года *"О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности справедливого судопроизводства"*,

проводятся последовательные реформы, направленные на совершенствование исполнения судебных решений. Однако на практике эффективность исполнения судебных актов пока не достигла ожидаемого уровня.

**Статистика и актуальность проблемы**

Согласно статистическим данным, в 2023 году в Республике Узбекистан было исполнено 67,8% исполнительных документов. Хотя этот показатель демонстрирует

положительную динамику по сравнению с 2018 годом (58,3%), около трети исполнительных производств остаются неисполненными. Это, в свою очередь, подчеркивает необходимость совершенствования механизмов принудительного исполнения судебных решений.

### **Обращение взыскания на имущество должника**

Одним из ключевых этапов исполнения судебных решений является процесс обращения взыскания на имущество должника. Эффективная организация этой процедуры играет важную роль в успешном завершении исполнительного производства. Однако на практике возникают следующие проблемы:

- Соккрытие должниками имущества,
- Передача активов третьим лицам,
- Предоставление недостоверных сведений об имуществе.

### **Значение зарубежного опыта**

Изучение и имплементация зарубежного опыта в национальное законодательство — это важный процесс для развития государства. Для этого необходимы:

1. Глубокий анализ,
2. Адаптация к национальным условиям,
3. Учет общественного мнения.

Заимствование успешных практик позволяет совершенствовать экономические, социальные и политические системы страны.

Изучение передового зарубежного опыта и его внедрение в национальную систему исполнения имеет важное значение для повышения эффективности обращения взыскания на имущество должника. В мире существуют различные организационно-правовые модели исполнительного производства:

### ***Модели исполнительного производства***

1. **Судебная модель** – исполнение судебных актов осуществляется специализированными подразделениями при судах. Применяется в Германии, Австрии, Дании, Финляндии, Швеции.

2. **Административная модель** – исполнение возложено на специальные государственные органы (обычно подразделения Министерства юстиции). Используется в США, Великобритании, Канаде, Израиле.

3. **Частно-правовая модель** – исполнительные действия осуществляются частными судебными исполнителями (лицензированные независимые субъекты). Распространена во Франции, Бельгии, Нидерландах, Люксембурге, странах Балтии.

4. **Смешанная модель** – сочетает участие государственных органов и частных исполнителей. Применяется в России, Казахстане, Болгарии.

Каждая система имеет свои преимущества и недостатки, и ни одна не является идеальной. Ключевое значение имеет адаптация наиболее эффективных элементов с учетом национальных правовых особенностей.

#### *Международные рейтинги эффективности исполнения*

Всемирный банк в отчете *Doing Business* оценивает эффективность исполнения контрактов (*Enforcing Contracts Index*). Согласно данным 2020 года, лидерами являются:

- Сингапур (1 место)
- Южная Корея (2 место)
- Норвегия (3 место)
- Китай (5 место)
- Германия (13 место)

По данным Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ), лучшие показатели исполнения судебных решений (70-80%) демонстрируют Франция, Германия, Эстония и Литва.

#### *Проблемы обращения взыскания на имущество должника*

Несмотря на развитую правовую базу, существуют следующие проблемы:

1. **Соккрытие имущества должниками** – фиктивные сделки (дарение, продажа родственникам).
2. **Низкая эффективность оценки и реализации имущества** – заниженные оценочные стоимости приводят к неполному удовлетворению требований взыскателей.
3. **Отсутствие механизмов выявления зарубежных активов** – слабое развитие международной правовой помощи.
4. **Проблемы с цифровыми активами и интеллектуальной собственностью** – недостаточное правовое регулирование обращения взыскания на криптовалюты и нематериальные активы.

#### *Опыт Германии*

Германия отличается высокой эффективностью исполнительного производства (регулируется Гражданским процессуальным кодексом *ZPO*). Ключевые особенности:

1. **Широкие полномочия судебных исполнителей** – доступ к данным банков, налоговых органов и работодателей.
2. **Обязанность должника раскрывать имущество** – уголовная ответственность за ложные сведения.
3. **Централизованный реестр должников (*Schuldnerverzeichnis*)** – открытый доступ для взыскателей.
4. **Электронная система исполнения** – интеграция с государственными базами данных.
5. **Блокировка банковских счетов (*Kontopfändung*)** – оперативное арестование средств.
6. **Взыскание с доходов** – удержание части зарплаты через работодателя.
7. **Обращение взыскания на интеллектуальную собственность** – продажа патентов и товарных знаков.
8. **Борьба с фиктивными сделками** – закон *Anfechtungsgesetz* позволяет оспаривать сделки в интересах кредиторов.

#### ***Французская модель исполнительного производства***

Во Франции исполнительные действия осуществляются независимыми судебными приставами (*Huissier de justice*), которые:

- действуют под надзором *Национальной палаты судебных приставов*,
- имеют высшее юридическое образование и сдают квалификационный экзамен,
- совмещают функции исполнения решений, правового консультирования и доставки документов.

#### **Ключевые особенности французской системы:**

1. **Электронная система запросов FICOVA** – централизованная база данных банковских счетов, позволяющая быстро выявлять активы должников.
2. **Декларация имущества должника (*declaration sur l'honneur*)** – обязательное раскрытие активов под угрозой уголовной ответственности за ложные сведения.
3. **Запрет на отчуждение имущества** – автоматическое внесение ограничений в реестр недвижимости при возбуждении исполнительного производства.
4. **Уголовная ответственность за сокрытие активов** – статья "*organisation frauduleuse d'insolvabilité*" Уголовного кодекса предусматривает наказание за умышленное создание неплатежеспособности.

5. **Прозрачные аукционы** – продажа арестованного имущества через платформу *Chambre des commissaires-priseurs judiciaires* с возможностью онлайн-участия.

6. **Регулирование цифровых активов** – закон *PACTE* (2019) обязывает криптобиржи сотрудничать с приставами при обращении взыскания на криптовалюты.

### ***Опыт Великобритании***

В Великобритании действуют:

- Судебные приставы *Высокого суда* (High Court Enforcement Officers)
- *Окружные судебные приставы* (County Court Bailiffs)

### **Уникальные механизмы:**

1. **"Freezing Order"** – судебный запрет на распоряжение активами (включая зарубежные) под угрозой обвинения в неуважении к суду.

2. **"Third Party Debt Order"** – прямое списание долга с третьих лиц (банков, работодателей) в пользу взыскателя.

3. **"Charging Order"** – наложение обременения на недвижимость или ценные бумаги должника.

4. **Концепция "beneficial ownership"** – позволяет обращать взыскание на активы, формально принадлежащие третьим лицам, но фактически контролируемые должником.

5. **Публичный реестр судебных решений** (*Registry Trust*) – влияет на кредитную историю и ограничивает доступ должников к финансовым услугам.

### ***Заключение***

Повышение эффективности исполнительного производства требует:

- Цифровизации и автоматизации процессов
- Защиты минимально необходимых средств для жизни должника
- Развития альтернативных механизмов (реструктуризация долгов, медиация)
- Усиления межведомственного обмена информацией

Изучение передового международного опыта позволит сделать национальные системы взыскания более справедливыми и эффективными.