

ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА**Рахматова Наргиза Акбаровна,**

(Опорный докторант кафедры философии и социологии Каршинского государственного университета)

rahmatovanargiza@55.com

Аннотация. В статье анализируется Генезис развития института семьи, его типы и исторические формы. Проанализированы трансформационные изменения в институте семьи, его причины и последствия. Изучены исторические основы, религиозные и социальные основы семейных отношений.

Ключевые слова: семья, семейные отношения, типы семьи, национальные ценности, социальные процессы, социальная среда, общественное сознание.

Annotation. The article analyzes the genesis of the development of the Family Institute, its types and historical forms. The transformational changes in the family institution and its causes and consequences have been analyzed. Historical foundations, religious and social foundations of family relations have been studied.

Keywords: family, family relationships, family types, national values, social processes, social environment, social consciousness.

Аннотация. Мақолада оила институтининг ривожланиш генезиси, унинг типлари ва тарихий шакллари таҳлил қилинган. Оила институтидоги трансформацион ўзгаришлар ва унинг сабаб ва оқибатлари таҳлил қилинган. Оилавий муносабатларнинг тарихий асослари, диний ва ижтимоий асослари ўрганилган.

Калит сўзлар: Оила, оилавий муносабатлар, оила типлари, миллий қадриятлар, ижтимоий жараёнлар, ижтимоий муҳит, ижтимоий онг.

Введение.

Философская интерпретация исследований, касающихся вопросов семьи, как и любые научно-теоретические гипотезы, основывается на объективной системе знаний о мире и человеке. Как правило, изучение любого объекта исследования, в том числе семьи как ценности, базируется на определённых научно-теоретических знаниях. По нашему мнению, семья и семейные отношения, являясь социальным объектом, представляют собой хорошо

сформировавшийся исторический феномен, который необходимо изучать с точки зрения их ценностного измерения.

Методология исследования. Данная тема актуальна и требует тщательного анализа. Многие учёные разных стран изучали её с различных аспектов, например: П. Бьюкенен «Смерть Запада» (Москва: Эксмо, 2008, с. 38, 78-86), Р.А. Убайдуллаева «Семья в Узбекистане» (Ташкент, 2012), Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (М.: Политиздат, 1979, т.3, 643 с.), Платон «Законы» (М.: 1972, т.3, с. 148-150) и др.

В истории философии вопросы семьи и связанные с ней проблемы рассматривались в рамках различных концептуальных подходов. Научный подход основывается на принципе историзма, позволяющем проследить эволюцию семьи и её институциональных форм. Поэтому эволюционный подход к изучению института семьи сформировался ещё в середине XIX века. Однако связывать процесс формирования института семьи исключительно с этим периодом было бы ошибкой.

Известно, что семья — это основа продолжения рода, передачи традиций, ценностей и обычаев, а также духовного наследия, формировавшегося веками. Поэтому институт семьи всегда поддерживался государственной властью на всех этапах развития человечества. Эта тема остаётся в центре внимания современного Узбекистана, осуществляющего политику «Третьего Ренессанса». Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев отмечал: "Семья — это малая родина. Если семья счастлива и благополучна, то и страна будет мирной и процветающей..."¹[1].

На каждом этапе исторического развития человечества, начиная с первобытных родовых общин и до наших дней, семейные и брачные отношения возникали и развивались в соответствии с общественным прогрессом. Семья не только выполняла важные функции в обществе, но и создавала условия для будущего развития жизни. Поэтому исследование отношения к семье на разных этапах общественного развития имеет важное теоретическое и практическое значение.

Семья – это одна из древнейших социальных структур, появившаяся задолго до классов, наций и государств. Она представляет собой сложное социальное явление, включающее различные формы общественных отношений и процессов, удовлетворяющих человеческие и социальные потребности.

¹ Выступление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева на внеочередной сессии Совета народных депутатов Сурхандарьинской области 19 января 2018 года..

Поэтому многие учёные рассматривают «Семью и брачные отношения» как сложное и многогранное социальное явление, изучение которого, а также высказывание мнений по этому поводу требуют значительного опыта и ответственности. Несмотря на многочисленные исследования, посвящённые социально-историческим, правовым и социодемографическим аспектам формирования института семьи²[2], её этнологический, этносоциальный и аксиологический анализ до сих пор не был проведён.

Безусловно, материалы, связанные с таким анализом, встречаются во многих исследованиях, однако они не были объединены и проанализированы с точки зрения единой научной или философской концепции.

В этой части диссертации планируется проанализировать вопрос формирования у молодежи понимания устойчивости семьи. По нашему мнению, для достижения этой цели важно сначала проанализировать и раскрыть сущность таких понятий, как семья, ее первоначальные формы, этапы формирования, устойчивость семьи и стабильность семейных отношений.

Социально-экономическая модель понимания семьи как социальной ценности была обоснована Ф. Энгельсом в его труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Анализируя производственные отношения, Ф. Энгельс также исследовал семейные отношения как их составную часть и дал следующую характеристику: «Объективно-историческая форма изменений в семье связана с трудовыми отношениями, и их изменение привело к переходу от групповых форм брака к моногамии»³. [3;643].

На ранних этапах человеческого развития семьи значительно отличались от современных и основывались на беспорядочных связях. Со временем рост общественного сознания способствовал развитию общества, поднятию социальных отношений на новый уровень и формированию первых социальных объединений. Древнейшей формой социальной организации человечества считается родоплеменной строй, при котором род происходил от одной женщины и имел матрилинейную структуру (матриархат — начальная форма родового строя, в которой родство определялось по материнской линии).

² Havfland L.S. *Womans Life Work Labors and Expriences*, Chicago, Publishing Association of Friends. 1889; Gutman H. *The Black Family in Slavery and Freedom. 1750 1925*. N.Y. Pantheon Books, 1976; Семенов Ю.И. *Происхождение брака и семьи.*—Москва: Наука, 1974; Мид М. *Культура и мир детства. Избранные произведения.*—Москва: Гл. ред. Восточ. лит ры, 1988; Венингер О. *Пол и характер.*—Ростов на Дону, Феникс, 1998; *Семья 1 2. Книга для чтения.*—Москва: Политиздат, 1991; Убайдуллаева Р.А. *Семья в Узбекистане.*—Ташкент: 2012 ва бошқалар

³ Энгельс Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана* // Маркс К., Энгельс Ф. *Избранные произведения в 3 т.* -М.: Политиздат, 1979. Т.3. 643 с.

В этом типе семьи существовал групповой брак, из-за чего установить отцовство было невозможно, и происхождение детей определялось по материнской линии. Таким образом, род по сути состоял из матриархальных семей, объединяя всех потомков по материнской линии и создавая целостный социальный облик общества.

Хотя в рассматриваемый нами период семейные и брачные отношения еще не достигли совершенной формы и не регулировались определенными нормами, в некоторой степени они уже содержали основные признаки современной семьи: совместное проживание пары, защиту, взаимопомощь, ревность, проявление заботы, продолжение рода и другие характеристики.

Развитие социального быта человеческого общества также оказало влияние на семейные отношения, что привело к изменениям в этих отношениях, совершенствованию мировоззрения и обновлению системы родства. Этот новый этап родовых отношений был назван патриархальным (форма родства, при которой с развитием средств труда и форм хозяйствования, роль лидера в общине постепенно переходила к мужчинам, и родство стало определяться по отцовской линии). Основу родовой системы составляли патриархальные семьи.

Исторически, в зависимости от организации семейных отношений, их продолжительности, выделяются несколько типов семей. К основным типам семьи, возникшим в процессе ее формирования, относятся:

- **Групповая семья:** в первобытном обществе мужчины и женщины состояли в общих браках.
- **Патриархальная семья:** промежуточная форма между групповой семьей и моногамией.
- **Моногамная семья:** семья с одним браком, которая существует в современном обществе.

Изначально семья существовала в виде групповой или коллективной формы, где несколько сестер вступали в брак с определенной группой мужчин. Женщина могла выйти замуж либо за мужчину из своей родовой группы, либо за представителя чуждого рода. Однако, в соответствии с требованиями социального порядка того времени, происхождение потомства связывалось с родом матери, и отцовство в этом контексте не учитывалось.

Согласно С. Голоду (1998 г.), родство по матери сохранялось во многих народах до конца XIX века и начала XX века.

Семья пары — это форма брака, заключенная между двумя людьми, которые могут быть не близкими родственниками или совершенно чуждыми друг другу. Их отношения далеко не всегда были прочными и в некоторых случаях могли разрушиться из-за мелких разногласий или причин, выбранных по воле сторон. Однако с развитием человеческого сознания и эволюцией общественного порядка мнения о семье и браке становились более совершенствованными.

Патриархальная семья — это форма брака, в которой мужчина женится на одной или нескольких женщинах. В таких семьях права мужчин значительно превосходят права женщин, а эта форма брака была наиболее распространена в эпоху развития частной собственности. В таких семьях мужчина имеет доминирующую роль в решении семейных вопросов, его мнение считается более значимым. Поэтому вопросы, касающиеся происхождения потомства, родства, распространения рода, а также права собственности и наследования всегда были связаны с мужчинами.

Моногамная семья — это форма брака, где мужчина и женщина вступают в добровольные отношения. Их отношения, как правило, являются долгосрочными, что означает «брак на всю жизнь» (от греческих слов: "monos" — один, "gamos" — брак). Этот тип семьи появился около трех тысяч лет назад⁴. [4;216]. По своей сути моногамные семьи являются разновидностью патриархальных, однако по мере развития общества и роста сознания людей, в этих семьях увеличивается равноправие женщин, определенная свобода в воспитании детей, возрастает влияние матери и ребенка в семейной жизни, а также роль женщины в семейных отношениях.

Исторически сложилось так, что через изучение концепций семьи, брака, возникновения, развития семейных отношений и их современных проявлений в рамках этой проблемы мы можем найти решение изучаемой проблемы и решить задачи, поставленные в исследовании, изучая экзальтации, исследования известных ученых.

Из ученых, проводивших исследования по истории семьи и брака, древнегреческим философом был Платон. Согласно Платону, "во все времена и на всех пространствах патриархальная семья становилась основой социальных отношений, жизни общества, в то

⁴ Смотрите: Алексеев В. П. Историческая антропология: учеб. пособие. – М.: Высш школа 1979. – 216 с.

время как государство возникало из объединения таких семей"⁵. [5;148-150]. Взгляды Платона на семью описаны в его труде "Идеальное государство" следующим образом: "...чтобы обеспечить гармонию в обществе, необходимо добиться общности женщин, детских объединений и инвестиций"⁶. [6;244-259]. Но на самом деле эта идея не была новой. Древнегреческий историк Геродот в своем труде "История" утверждал, что женские ассоциации были характерной чертой многих кабил⁷. [7;232]. Подобную информацию можно найти во многих источниках, характерных для античности. В частности, Аристотель в своих размышлениях об "идеальном государстве" развил новую концепцию в пользу патриархата, то есть модели семьи, в которой мужчина был лидером. Он верил, что семьи объединятся, чтобы сформировать "жилые сообщества", "поселковые общины по месту жительства" и сформировать сплоченное государство. Этот взгляд Платона и Аристотеля сохранялся до гораздо более поздних времен, и семья воспринималась как главная основа общества, как своего рода неделимый патриархальный институт.

В древности развитие семейно-брачных отношений также можно найти в трудах китайских и индийских мыслителей восточных стран. В частности, китайский мыслитель Конфуций в своих воззрениях анализирует социальные отношения в обществе в связи с системой семейных отношений. Конфуций, по его мнению, сравнивает общество с семьей с сильной системой взаимоотношений. Потому что любое общество, несомненно, состоит из семей и развивается на основе семейных отношений. Он делит систему отношений между людьми на пять проявлений. 1. Отец и ребенок; 2. Муж и жена; 3. Братья; 4. Разные семьи; 5. Разделены на суверенные и гражданские отношения⁸. [8]

Проблема семьи, как и у других народов, также играет важную роль в социально-философском и этнологическом наследии индийского народа. Важное место в этом плане занимает "Камасутра" Маланаги Ватсьяяны. Прежде всего, нужно сказать, что существует ложное, узкое мнение, что это произведение об эротике. "Камасутра" - это путешествие молодых людей, которые хотят создать семью, любя друг друга. В обществе, построенном

⁵ Платон. Законы // Соч.: в 3 т. - М.: 1972. - Т.3. - 4.2. - С. 148-150.

⁶ Платон. Государство // Соч.: в 3 т. - М.: 1972. - Т.3. - 4.1. - С. 244-459.

⁷ Геродот. Истории. - Л.: 1972. - С. 232

⁸ https://vk.com/@h__a__m-konfucii-i-konfucianstvo

на отношениях собственности (artxi), независимо от того, насколько это важно, это не может быть препятствием для создания семьи влюбленными.

М.Ватсыяна, с другой стороны, рассуждает как сторонник моногамии, видя основу построения семьи в любви, когда молодые люди нравятся друг другу. Она видит источник любви к жизни в слиянии двух полов, в их любви к жизни, в том, как они наслаждаются красотой своего соседства, находят удовольствие, воспаляют и любят друг друга. "Индийцы искали эмоциональную эстетическую красоту, лесть, удовольствие от мужского и женского возбуждения, которые рассматривали это как один из решающих факторов стабильности в обществе, спокойствия, сохранения традиций и укрепления семейной жизни. Поэтому исследования по эротологии и гендерной психологии показывают, что близость между полами, при которой психофизиология удушья несколько структурирована, не всегда удовлетворяет стороны, что приводит к тому, что мужчина и женщина не нравятся друг другу. Неудовлетворенность запорами негативно сказывается на психике, обостряя отношения между полами"⁹. [9;203]. Из этого видно, что сила семьи выражается в семейных отношениях. Эти отношения проявляются в естественных (сексуальных), экономических, политических, правовых и имущественных отношениях, каждое из которых является фактором, обеспечивающим определенный уровень прочности семьи. Важно внедрять это в сознание людей всех возрастов и поколений посредством образования и воспитания.

Проблема семьи и супружеских отношений также восходит к "Авесто", Библии зороастризма, существовавшего в Центральной Азии в древние времена. В частности, "Авесто" описывает идею о том, что семья - это священная дарга, что супруги в равной степени ответственны за ее стабильность, за воспитание ребенка. В книге следующим образом рассуждается, от чего зависит мир в семье и его процветание: "Парсо, когда человек обретает дом и дает место огню, своей семье, жене и детям, и когда его жена и дети живут в достатке в его доме, и в его доме горит огонь веры и неугасимый огонь, и всего остального в избытке, это место является почетным."

В посвященной Вендидод части "Авесто" гораздо более подробно описываются вопросы сохранения целостности семьи, брачные отношения, причины и условия расторжения брака: — какая пара людей, будь то религиозные деятели, братья или друзья, связывают себя чадрой - если один из них выбирает жену из чужого дома к себе, его просьба

⁹ Алимасов В. Фалсафа Ҳаёт Ижод.—Тошкент: ЎзР ФА Асосий кутубхонаси нашриёти, 2018. 203 б.

должна быть удовлетворена без слов, или: "Я прислушиваюсь к своим клятвам и привожу это вам в память наяву, а тем, кто находит вашу религию, привожу это на практике"¹⁰. [10]

Также, согласно "Авесто", для семьи лучше, чтобы лидером в семейных отношениях был отец. Этим семейным отношениям должны следовать все. Самое главное, чтобы супруги, что необходимо во все эпохи, были взаимно верны, заботливы, любили друг друга, защита прав женщины была поднята на уровень закона даже в этот период. Это важная основа для укрепления семейных отношений, ключевой критерий воспитания поколений. Мы видим, что возникновение и развитие семейных отношений в древности было одинаково значимым не только в западных странах, но и на Востоке, в частности в Центральной Азии.

Даже на более поздних этапах развития общества проблема семьи и брака изучалась в числе актуальных вопросов. В частности, французский просветитель Жан-Жак Руссо в своих взглядах отмечает, что "семья - это часть общества, которая является самой древней и оригинальной из естественных", также продолжая мысль Файля-суф: "семья - это образ, который, при необходимости, определяет политический облик общества, в котором вождь, предводительница - это, мол, пример отца, а люди - как дети"¹¹ [11;170]. На самом деле это является четким выражением в жизни общества принципа патернализма, который долгое время оставался доминирующим в истории человечества ("отцовство" означает отец, отцовство по отцовской линии, лидерство). Из этого видно, что руководящая роль отца в обществе личностей, в частности в семье, сохранялась с гораздо более ранних времен.

Даже в Средние века восточные мыслители, в частности центральноазиатские алломы, также высказывали свои взгляды на семейно-брачные отношения, исходя из точки зрения той эпохи. Абу Хомид Аль-Газзали изучал семью как социальный институт, сформированный на основе брака, выполняющий важные социальные функции в развитии общества. В то время как Аль-Газзали исследует семью как подотрасль общества человеческих привязанностей, основанную на браке, родстве, духовных, экономических и правовых отношениях, он призывает к тому, чтобы семейные отношения основывались на

¹⁰ «Avesto». Перевод А. Махкам. — М.: Sharq, 2001.

¹¹ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права // Пед. соч.: В 2 т. - М.: 1981. - Т.2. - С. 170.

исламских правилах. Его взгляды на семейно-брачные отношения можно найти в таких работах мыслителя, как "Этикет брака", "Откровение сердец", "Химия счастья".

Известно, что семья - это стартовая ячейка любого общества. Пока семья крепка, спокойна, честна и опрятна, общество также является мирным, сильным и процветающим. Напротив, в случае местничества, подрывной деятельности в семьях, когда нет разницы между честным и нечестным, это общество распадается, тинчи исчезает, в конце концов оно приходит в глубокий упадок¹².

Газали пишет в своих работах, подчеркивая важность брака, начального этапа семейной жизни, о том, что брак обеспечивает здоровье человеческого организма. Для здоровья человека и воспроизводства потомства: брак должен быть в рамках определенной морали. Добродетель и характер брака для человека и общества составляют пять. Брак имеет пять достоинств и особенностей для человека и общества.

"Первая польза заключается в том, что дети приносят четыре награды...

Второй наградой является следование суннатам Пророка (мир ему и благословение), благодаря чему община становится многочисленной. По этой причине не следует отказываться от бесплодных женщин.

Третья награда заключается в том, что дети получают благословение от молитвы отца и матери...

Четвертая награда заключается в том, что если ребенок умирает до своего отца, он станет его заступником в День Судьбы"

Кроме того, пятая награда заключается в том, что мужчины должны терпеть дурные поступки своих жён и понимать, что победить свои страсти и достичь этого без усилий невозможно.

Выводы и предложения. Решение проблемы семьи и ее прочности достигается на основе жизни в соответствии с духовными и нравственными ценностями, традициями, установленными нормами, строгими процедурами, которые формировались веками.

¹² Шейх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф, — Счастливая семья. – М: — Шарк 2011. 5 страница.

Подтверждение этих тезисов можно увидеть в комментариях о серьезности проблемы брака, упомянутых выше, и ее достоинствах.

Список использованной литературы

1. Выступление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева на внеочередной сессии Сурхандарьинского областного Совета народных депутатов 19 января 2018 года.
2. Хэвфленд Л.С. Лаборатории и выставки женской жизни, Чикаго, Издательская ассоциация друзей, 1889; Гутман Х. Черная семья в рабстве и свободе. 1750-1925. Нью-Йорк, "Пантеон Букс", 1976.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Луизы Г. Моргана // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений в 3 т. -М.: Политиздат, 1979. Т.3. 643 с.
4. Алексеев В. П. Историческая антропология: Учеб. пособие. имущество. – М.: Высшая школа, 1979. – 216 с.
5. Платон. Законы // Волосы.: в 3 т. - М.: 1972. - Т.3. - 4.2. - С. 148-150.
6. Платон. Государство // Геродот.: в 3 т. - М.: 1972. - Т.3. - 4. 1. - С. 244-459.
7. Геродот. Истории. - Л.: 1972. - С. 232.
8. https://vk.com/@h_a_m-konfucii-i-konfucianstvo.
9. Алимасов В. Философия придуманной жизни.- Ташкент: Изд-во Главной библиотеки ФА ОЗР, 2018. - 203 с.
10. "Авесто". А. Солидный перевод. - М.: Восток, 2001.
11. Руссо Ж.-Ж. Об общем договоре, или принципах политического права // Пед. волосы.: В 2 т. - М.: 1981. - Т.2. - С. 170.
12. Шейх Мохаммед Садик Мухаммад Юсуф, семья Бахтияров. - М: Восток, 2011. С. 5.