

**О РОЛИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКИ В  
БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ****Юрий Сайфиевич Пулатов,****Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги  
Университети кафедраси профессор, юридик  
фанлар доктори, профессор;****Бахромали Кодирович Мовлонов,****Преподаватель кафедры “Хуқук таълими”  
Ферганского государственного университета**

Аннотация: статья посвящена роли совершенствования уголовно-правовой науки в борьбе с преступностью. В ней рассмотрены некоторые особенности действующего уголовного законодательства, а также мнению автора о значимости нормативно-правовых актов Президента Узбекистана.

**Annotation:** the article is devoted to the role of improving the science of criminal law in the fight against crime. It considers some features of the current criminal legislation, as well as the author's opinion on the significance of normative-legal acts of the President of Uzbekistan.

Ключевые слова: роль, совершенствование, уголовно-правовая наука, борьба с преступностью, законодательство, нормативно-правовые акты.

**Key words:** role, improvement, criminal law science, combating crime, legislation, normative-legal acts.me, legislation, normative-legal acts.

Задачи уголовного правотворчества всегда стояли перед уголовно-правовой наукой с тем, чтобы совершенствование уголовного законодательства осуществлялось на подлинно научной основе. В этой связи нужно иметь как теоретическую базу в виде научных концепций уголовной политики, так и действенный механизм внедрения в законодательную практику предложений, соответствующих общественному сознанию и отражающих реальные социальные потребности. Об этом в очередной раз Президент Республики Узбекистан во втором пункте своего Постановления от 13 декабря 2019 года, № ПП-4551 «О дополнительных мерах по обеспечению верховенства Конституции и закон, усилению общественного контроля в данном направлении, а также повышению правовой

культуры в обществе» определил одну из основных целей: «дальнейшее укрепление в качестве высшей ценности человека, его жизни, свободы, чести, достоинства и других неотъемлемых прав, определенных в [Конституции](#) и законах, гарантирование неприкосновенности собственности» [1]. Реализация данной нормы Постановления непосредственно направлено на совершенствование уголовно-правового законодательства. Как отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев 29 декабря 2020 года в Послании Олий Мажлису и народу страны, что «При совершенствовании законодательства нас больше всего должен заботить не сам факт принятия новых законов, а то, какую пользу новые законы принесут людям, как облегчат их жизнь» [2].

Поэтому с принятием нового уголовного законодательства правотворческий процесс переходит на иную ступень, не заканчивается, а продолжает оставаться в центре внимания уголовно-правовой науки, которая как и другие правовые науки в соответствии с п. 89 приложения № 1 к [Указу](#) Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-158 **СТРАТЕГИЯ «УЗБЕКИСТАН - 2030»**, **обязана реализовывать меры**, направленные на «Обеспечение разработки **100 процентов** нормативно-правовых актов на основе принципа «**законодательство, свободное от коррупции**» [3].

Таким образом, происходит постоянный процесс осмысления накопленного опыта работы над уголовным законодательством, как в методическом, так в содержательном и организационном аспектах.

Совершенствование уголовного законодательства рассматривается специалистами как одно из важных направлений повышения эффективности уголовно-правовых норм в борьбе с преступностью. При этом под эффективностью уголовно-правовых норм следует понимать их действенность, результативность в достижении поставленных целей, то есть способность активно влиять на социальные отношения в определенном, полезном для общества направлении.

Проведенная в середине девяностых годов прошлого столетия реформа уголовного законодательства Республики Узбекистан, завершившаяся принятием и введением в действие УК РУ 1995 г. [4], сохранила целый ряд традиционных принципов уголовного права. Нормы которых более полно отражали потребности общества. Таким образом, был создан значительный практический и теоретический задел, который в принципе позитивно сказывался на процессе уголовного судопроизводства, хотя ряд положений

нуждались и нуждаются в корректировке.

Среди концептуальных идей, на которых построена система действующих уголовно-правовых норм, важное место занимает дифференциация уголовной ответственности, которая выражается, с одной стороны, в сохранении, а в ряде случаев и усилении ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, за рецидив, проявления криминального профессионализма и организованной преступности, а с другой – в гуманизации наказания для несовершеннолетних, женщин и лиц, престарелого возраста, а также лиц впервые совершивших преступления, не относящиеся к категории тяжких и особо тяжких, что предполагает применение более мягких мер воздействия.

Вместе с тем после принятия УК РУ сразу появились довольно радикальные суждения относительно того, что уголовный закон оказался не совсем совершенным, которое якобы проявляется в целом ряде законоположений. Например, в ч. 1 ст. 2, определяющей его задачи, перечисляются подлежащие охране уголовным законом социальные ценности в последовательности, соответствующей их значимости, закрепленной в Конституции Республики Узбекистан: права и свободы личности, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, Республики Узбекистан [5]. Однако это опровергается реальной оценкой степени значимости названных социальных ценностей, выраженных в санкциях статей Особенной части УК РУ о посягательстве на них. Некоторые составы преступлений сформулированы так, что соответствующие уголовно-правовые нормы практически не применимы, являются заведомо «мертвыми». Таким образом, принятый в 1994 г. Уголовный кодекс Республики Узбекистан подвергся обоснованной практике. Дело в том, что процесс совершенствования уголовного закона так же бесконечен, как бесконечно развитие тех социальных отношений, которые он охраняет. Кроме того, на вопрос о совершенстве тех либо иных уголовно-правовых норм с точки зрения их результативности в борьбе с преступностью существуют, как правило, различные точки зрения.

Кроме того, отдельные авторы ставили вопрос о направленности совершенствования уголовного закона рассматривался в русле существующей уголовной политики государства, освещая приоритеты уголовной политики и их закрепление в действующем уголовном законодательстве, выделяли следующие основные направления его совершенствования: приведение в точное соответствие с Конституцией Республики Узбекистан; обеспечение эффективной охраны им общественных отношений,

олицетворяющих новые социально-экономические условия и урегулированных нормами различных отраслей действующего отечественного законодательства; исключение внутренней несогласованности и противоречивости системы и отдельных норм уголовного закона; качественное повышение уровня применимости уголовно-правовых норм в следственной и судебной практике. [6]

Автор не согласен с вышеуказанными мнениями и считает, что Уголовный кодекс, принимаемый во время проведения реформ, не способен быть стабильным. Реформирование общества – процесс длительный [7] и он предполагает дальнейшее совершенствование Уголовного кодекса и внесение в него изменений и дополнений. Это утверждение было проверено временем и было абсолютно справедливо. Автор целиком разделяет мнение И.В. Баскова, который еще в 90-х годах XX века утверждавшего в своем научном исследовании, что «противоречие между стабильностью и динамизмом уголовного закона в принципе неразрешимо» [9].

Подытоживая вышеизложенное констатируем, что, с одной стороны, законодательство должно быть стабильным, так как обеспечивает определенность и устойчивость уголовно-правового регулирования и является основой законности. С другой – динамизм позволяет учитывать происходящие в обществе изменения.

Построение правового государства связано с совершенствованием законодательства, главной целью обновления законодательства является приведение юридических норм в соответствие с реалиями нового тысячелетия. Эффективность осуществления этих задач во многом зависит от уровня теории уголовного права. В этой связи наибольшую актуальность приобретают те научные исследования в области уголовного права, которые посвящены вопросам, до настоящего времени либо не ставшим еще предметом специального анализа, либо не нашедшим должного разрешения.

Практическое значение работы по совершенствованию законодательства (которое будет принято в ближайшее время) очевидно, и, в конечном счете, она может иметь решающую роль в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов. Те значительные изменения законодательства, имеющие место, являются существенным этапом в деле совершенствования закона в целом. Однако новеллы законодательства нуждаются в постоянном совершенствовании, обсуждении, разъяснении, уточнении.

1. [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz)
2. [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz)
3. Его разработка и принятие предусмотрено Указом Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2017 года, №-УП «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz)
4. [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz)
5. То есть ст.ст. 13, 15, 20 и 48 Конституции Республики Узбекистан.
6. См., например, Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан /Под. Ред. А.С. Якубова. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1996. – С. 3-4.
7. См., например, Указ Президента Республики Узбекистан от 10 августа 2020 г., № УП-6041 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» // [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz); Постановление Президента Республики Узбекистан от 13 декабря 2019 года, № ПП-4551 «О дополнительных мерах по обеспечению верховенства Конституции и закон, усилению общественного контроля в данном направлении, а также повышению правовой культуры в обществе»  
// [https:// www.prezident. uz.](https://www.prezident.uz)
8. См.: Баскова И.В. Стабильность и динамизм советского уголовного закона. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1989. - С. 5.

References:

1. Prezident.uz (n.d.) *Official website of the President of the Republic of Uzbekistan.* Available at: <https://www.prezident.uz>
2. Prezident.uz (n.d.) *Official website of the President of the Republic of Uzbekistan.* Available at: <https://www.prezident.uz>
3. Presidential Decree of the Republic of Uzbekistan (2017) *On the Strategy of Actions for Further Development of the Republic of Uzbekistan*, 21 October, No. UP. Available at: <https://www.prezident.uz>

4. Prezident.uz (n.d.) *Official website of the President of the Republic of Uzbekistan*. Available at: <https://www.prezident.uz>
5. Constitution of the Republic of Uzbekistan. Articles 13, 15, 20, and 48.
6. Yakubov, A.S. (ed.) (1996) *Commentary on the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan*. Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.
7. Presidential Decree of the Republic of Uzbekistan (2020) On Measures to Further Strengthen Guarantees for the Protection of Human Rights and Freedoms in Judicial and Investigative Activities, 10 August, No. UP-6041. Available at: <https://www.prezident.uz> (Accessed: [insert date]); Presidential Resolution of the Republic of Uzbekistan (2019) On Additional Measures to Ensure the Supremacy of the Constitution and the Law, Strengthen Public Oversight in This Direction, and Improve Legal Culture in Society, 13 December, No. PP-4551. Available at: <https://www.prezident.uz>
8. Baskova, I.V. (1989) *Stability and Dynamism of Soviet Criminal Law*. PhD thesis abstract. Moscow, p. 5.