

**СРАВНЕНИЕ ОНЕГИНА И ОБЛОМОВА: ДВА ПУТИ «ЛИШНИХ ЛЮДЕЙ»****Муштарий Аликулова Шерали кизи***ассистент-преподаватель Университета Экономики и Педагогике***Бахора Эркинова Отабековна***студентка Университета Экономики и Педагогике*

**Аннотация:** Сравнение Евгения Онегина и Ильи Обломова раскрывает сложные и многогранные образы "лишних людей" в русской литературе XIX века. Герои произведений А. С. Пушкина («Евгений Онегин») и И. А. Гончарова («Обломов») представляют два разных, но схожих пути судьбы, характеризующих социальные и духовные проблемы своего времени.

Онегин воплощает тип активного, но разочарованного дворянина, чья внутренняя неудовлетворенность и отрешенность от окружающего мира приводят к утрате жизненных ориентиров. Обломов же представлен как пассивный герой, чья неспособность к действию и стремление к покою символизируют кризис личности и потерю воли в условиях меняющегося общества. Сравнительный анализ этих персонажей позволяет выявить ключевые черты их характера, показать сходства и различия в их восприятии мира, мотивах и финальных судьбах. Исследование также обращает внимание на влияние эпохи, среды и социальных обстоятельств на формирование образа "лишнего человека".

**Ключевые слова:** лишний человек, образ, произведение, сюжет, общество, судьба, сравнение, проблема, судьба, герой.

**Annotation:** The comparison of Eugene Onegin and Ilya Oblomov reveals the complex and multifaceted images of "superfluous people" in Russian literature of the XIX century. The heroes of the works of A. S. Pushkin ("Eugene Onegin") and I. A. Goncharov ("Oblomov") represent two different, but similar paths of fate, characterizing the social and spiritual problems of their time.

Onegin embodies the type of an active but disappointed nobleman, whose inner dissatisfaction and detachment from the world around him lead to the loss of life guidelines. Oblomov, on the other hand, is presented as a passive hero, whose inability to act and desire peace symbolize the crisis of personality and the loss of will in a changing society. A comparative

analysis of these characters allows us to identify the key features of their character, to show similarities and differences in their perception of the world, motives and final destinies. The study also draws attention to the influence of the era, environment and social circumstances on the formation of the image of the "superfluous person".

**Keywords:** superfluous person, image, work, plot, society, fate, comparison, problem, fate, hero.

Тема «лишнего человека» занимает важное место в русской литературе XIX века, воплощая образ человека, который не может найти свое место в обществе и страдает от внутреннего кризиса. Евгений Онегин из романа А.С. Пушкина и Илья Ильич Обломов из романа И.А. Гончарова – яркие представители этого типа, но их судьбы и характеры иллюстрируют два совершенно разных пути «лишнего человека».

Евгений Онегин, центральный герой одноименного романа А.С. Пушкина, воплощает образ "лишнего человека" — яркого, талантливого, но не способного реализовать себя в окружающем мире. Его жизнь, полная перспектив, оборачивается трагедией, так как он выбирает путь бездействия, отвергая любовь, дружбу и смысл, который мог бы придать его существованию значимость<sup>1</sup>. Онегин растет в условиях, которые предоставляют ему почти неограниченные возможности для развития. Воспитание в дворянской среде дает ему доступ к образованию, культуре и общественной жизни. Он обладает острым умом, шармом и умением вести себя в обществе. В начале романа Пушкин рисует его как человека с потенциалом, который мог бы преуспеть в любой сфере, будь то политика, творчество или служба на благо общества. Однако, столкнувшись с этими возможностями, Онегин теряет к ним интерес. Его пресыщенность светской жизнью выражается в скуке и разочаровании. Уже в первых главах Пушкин подчеркивает его отчужденность от общепринятых норм:

«Нет: рано чувства в нем остыли;

Ему наскучил света шум»<sup>2</sup>.

Бездействие Онегина — не просто результат лени или апатии. Оно коренится в более глубоких причинах:

1.Отсутствие цели: Онегин не видит смысла в предлагаемых ему ролях. Он отвергает светское общество, но не может найти альтернативу, которая бы его вдохновила.

<sup>1</sup> Куцева, Е. М. Образ «лишнего человека» в русской литературе XIX века и его актуальность / Е. М. Куцева, Н. В. Мелихова. — Текст : непосредственный // Юный ученый. — 2022. — № 1 (53). — С. 14-15.

<sup>2</sup> А. С. Пушкин - Евгений Онегин - Глава I - Строфа XXXVII.

2. Неприязнь к обществу: Онегин видит ложь и лицемерие окружающих, что делает его циником и усиливает чувство отчуждения.

3. Эгоцентризм: Онегин сосредоточен на себе, что мешает ему строить глубокие отношения с другими людьми.

В своих поступках Онегин действует как человек, у которого есть выбор, но который отказывается его сделать. Этот отказ становится главной драмой его жизни. Наиболее ярко бездействие Онегина проявляется в его отношениях с людьми. Например можно сказать о Татьяне Лариной. Татьяна, искренне и глубоко влюбленная в Онегина, предлагает ему не только любовь, но и смысл. Однако Евгений отвергает ее, видя в признании всего лишь юношеский порыв. Его отказ звучит как оправдание перед самим собой:

«Супружество нам будет мукой».<sup>3</sup> Позже, когда Татьяна уже недоступна, Онегин осознает, что потерял. Но этот момент сожаления наступает слишком поздно, подчеркивая его неспособность вовремя действовать. Его бездействие можно увидеть и понять а их дружбе Ленским. Дружба Ленского могла бы стать для Онегина источником вдохновения или даже моральной опоры. Однако Онегин легкомысленно разрушает эти отношения, спровоцировав дуэль, в результате которой Ленский погибает.

После дуэли Онегин покидает родные места и отправляется в путешествие по России. Этот этап его жизни символичен: он ищет что-то, что могло бы заполнить внутреннюю пустоту. Однако путешествие не приносит ему удовлетворения, так как корень его проблемы — не во внешнем мире, а в нем самом.

Илья Ильич Обломов, главный герой романа И.А. Гончарова, представляет собой уникальный образ «лишнего человека» в русской литературе. В отличие от Евгения Онегина, который бездействует в условиях избытка возможностей, Обломов сталкивается с миром ограничений, сформированных его воспитанием, окружением и личными качествами. Его трагедия заключается в неспособности преодолеть собственную апатию и выйти за пределы мечтаний. Обломов родился и вырос в Обломовке — небольшом имении, где жизнь текла в вечной сонной рутине. Среда, в которой формировался герой, не требовала от него активности, ответственности или инициативы. Он с детства привык к тому, что за него все делают другие: «Ленивый край, ленивые люди, ленивые привычки — все, что окружало Обломова, не стимулировало его к развитию».

---

<sup>3</sup> [Евгений Онегин \(Пушкин\) Глава 4](#)

Этот мир, несмотря на кажущуюся идиллию, лишил Илью Ильича умения адаптироваться к реальности. Даже покинув родное имение, он сохраняет привычки пассивного существования. Обломов не противодействует ограничениям, которые накладывает на него жизнь, а пассивно принимает их. В отличие от героев, стремящихся к изменению своей судьбы, он находит утешение в мечтах о лучшей жизни. Его воображение создает идеализированный мир, где он продолжает жить в покое и гармонии, избегая любой ответственности. Ключевой сценой, раскрывающей природу его бездействия, становится эпизод, когда Обломов получает письмо от управляющего имением. Вместо того чтобы решать практические вопросы, он оставляет их без внимания, объясняя это временной усталостью или «необходимостью подумать».

Эта нерешительность становится символом его жизненной позиции. Илья Ильич Обломов, напротив, не живет в активном противостоянии с обществом. Его кризис связан с внутренней апатией и отсутствием воли к действию. В отличие от Онегина, Обломов с детства воспитывался в среде, которая не требовала от него инициативы или ответственности. Его жизнь подчинена мечтам о спокойствии и уюте, и он избегает любых изменений, которые могут нарушить его комфорт.

Образ Обломова символизирует инертность, но эта инертность не является результатом философских поисков, как у Онегина. Она скорее порождена условиями, в которых он вырос. Его мечты о счастливой жизни остаются нереализованными из-за неспособности к действиям. Даже любовь к Ольге, которая могла бы стать для него спасением, не побуждает его выйти за пределы привычного образа жизни.

Особое место в жизни Обломова занимает его роман с Ольгой Ильинской. Ольга видит в нем человека с глубокой душой и мечтает пробудить его к активной жизни. Однако, несмотря на искренность своих чувств, Обломов оказывается неспособным ответить на ее призыв. Ольга пытается вывести его из состояния апатии, но вскоре понимает, что это невозможно. Сам Обломов осознает свою неспособность к переменам: «Лежать, мечтать, жить тихо – это мое призвание». Любовь, которая могла бы стать для него источником изменений, оказывается неподъемной ношей. Отказ от отношений с Ольгой становится кульминацией его трагедии.

В отличие от Онегина, который страдает от осознания своей утраты, Обломов принимает свое положение как неизбежное. Его жизнь заканчивается в привычной для него обстановке – в покое и уединении с простой и заботливой женщиной, Агафьей Матвеевной.

В этом выборе заключена не только его капитуляция перед жизнью, но и своеобразное примирение с собой.

А трагедия Онегина заключается не в том, что он лишен возможностей, а в том, что он не может ими воспользоваться. Его бездействие — осознанный выбор, но этот выбор приводит его к утрате всего ценного в жизни. Онегин остается один, окруженный сожалениями, которые становятся его единственным спутником. Илья Ильич Обломов — полная противоположность Онегина. Его трагедия заключается не в активном отказе от жизни, а в пассивной неспособности бороться с обстоятельствами. Его мечты о счастливой жизни остаются только мечтами, потому что он не готов приложить усилия для их осуществления. Обломов понимает свои слабости, но вместо того чтобы преодолевать их, он предпочитает избегать изменений.

Общие черты двух героев несмотря на различия в характерах и судьбах, Онегина и Обломова объединяет неспособность найти себя в окружающем мире. Оба героя страдают от внутреннего конфликта, который проявляется в их бездействии. Первое это отчуждение от общества это можно увидеть когда Онегин отстраняется от светской жизни из-за скуки и разочарования. И Обломов избегает общества, предпочитая спокойствие и уединение. Второе это несбывшиеся мечты главных героев. Например, Онегин упускает возможность счастливой любви с Татьяной. Потому что сам в начале отвергает её любовь. И Обломов теряет Ольгу из-за своей пассивности. То есть он не хочет ничего менять в своей жизни.

**Третье это нереализованный потенциал.** Онегин умён, образован, но не использует свои таланты. Его скука и апатия мешают ему найти своё место в жизни. Обломов также обладает хорошими задатками, но его лень и стремление к покою делают невозможным реализацию его способностей.

**Четвертое это склонность к размышлениям.** Онегин склонен к философским размышлениям о жизни, счастье и своем месте в мире. **Обломов** постоянно предаётся мечтам, мыслям о прошлом и поиску уюта, который в его понимании важнее всего.

Пятое трагичность судьбы и одиночество героев. Оба героя обречены на одиночество. Онегин теряет Татьяну, а Обломов остается один в своей изоляции, что приводит к его раннему концу. Главные герои остаются одиночками, но если одиночество Онегина сопровождается болью и сожалением, то Обломов принимает его как неизбежность. Различия между активностью и пассивностью можно посмотреть на его жизненную позицию. Онегин скорее разочарован активной жизнью, но при этом не ленив. Его апатия носит экзистенциальный характер. Он изначально пробовал наслаждаться

светской жизнью, путешествовать, учиться, но разочаровался и потерял смысл. Он способен к действиям, но часто делает это под влиянием скуки или обиды. Его дуэль с Ленским – результат не рационального решения, а каприза. Обломов напротив отказывается от активной жизни с самого начала. Он стремится к покою и комфорту, избегает любых хлопот, видя в них ненужную суету. Даже любовные отношения с Ольгой не могут пробудить в нем деятельный интерес. Пассивность Обломова – это не кризис, как у Онегина, а его жизненный выбор.

Их различия между активностью и пассивностью можно увидеть в их отношении к труду и деятельности. Онегин осознаёт необходимость деятельности и даже пробует найти себя, он изучает сельское хозяйство, но быстро теряет интерес. Его бездействие связано не с ленью, а с отсутствием цели или мотивации. А Обломов изначально видит в труде и любой активности угрозу своему покою. Даже простые дела, как написание письма или организация переезда, кажутся ему непосильными. Он не проявляет никакого желания изменить своё положение. Также здесь можно отметить и психологические причины героев. Бездействие Онегина связано с внутренним кризисом, разочарованием в жизни и светским обществом. Это кризис личности, ищущей смысл. Его пассивность временна и связана с эмоциональным состоянием. В отличие от Онегина пассивность Обломова – часть его натуры. Это не кризис, а укоренившийся образ жизни. Для него движение – это лишнее, и он не стремится что-либо менять.

Основное различия двух героев состоит в том что Онегин — это герой, который из активной жизни переходит в состояние апатии, но при определённых обстоятельствах способен на действия. Его пассивность интеллектуальна и связана с экзистенциальными проблемами. Обломов — это изначально пассивный герой, который предпочитает покой и полностью отвергает необходимость активности. Его пассивность бытовая, осознанная и жизненная позиция.

Онегин и Обломов представляют два разных пути «лишнего человека» в русской литературе. Первый символизирует конфликт личности с обществом, второй – капитуляцию перед жизненными обстоятельствами. Их истории – это предупреждение о том, к чему может привести отказ от активного участия в жизни, будь то из-за разочарования или апатии. Образы этих героев продолжают вызывать отклик в сердцах читателей, напоминая, что поиск смысла жизни и гармонии остается одной из главных задач каждого человека. Евгений Онегин — это трагическая фигура, которая иллюстрирует опасность бездействия. Обладая всем необходимым для счастья и успеха, он отказывается

от всех предложенных жизнью шансов, что делает его символом упущенных возможностей. Его история продолжает звучать актуально и сегодня, напоминая нам о важности действий и поиска смысла в окружающем мире.

История Обломова остается актуальной и в современном мире, напоминая о том, как важно бороться с собственной инертностью и стремиться к реализации своего потенциала. В отличие от Онегина, Обломов находит своего рода примирение с жизнью: его судьба заканчивается тихой смертью в кругу привычного быта. Однако это примирение не избавляет его от ощущения утраченного потенциала.

#### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Куцева, Е. М. Образ «лишнего человека» в русской литературе XIX века и его актуальность / Е. М. Куцева, Н. В. Мелихова. — Текст непосредственный // Юный ученый. — 2022. — № 1 (53). — С. 14-15.
2. Пушкин А.С. Евгений Онегин: Роман в стихах. — М.: Эксмо, 2023. — 352 с.
3. Ю.М. Лотман — «Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»
4. Б.В. Томашевский — «Пушкин»
5. М.М. Бахтин — статьи о творчестве Гончарова.
6. Гончаров, И. А. Обломов / И. А. Гончаров. — М.: Эксмо, 2021. — 544 с.